



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA  
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE  
CORSO DI LAUREA IN INFERMIERISTICA

COORDINATORE  
Prof.ssa Annamaria Bagnasco

**TESI DI LAUREA**

**IL RUOLO DELL'INFERMIERE E GLI OSTACOLI CHE INCONTRA NEL PROMUOVERE LA PRATICA BASATA SULLE EVIDENZE SCIENTIFICHE:  
UNA RICERCA DESCRITTIVA OSSERVAZIONALE**

Studente  
Peghini Sara

Relatore  
Falli Francesco

# EVIDENCE BASED NURSING (EBN) (PRATICA BASATA SULLE EVIDENZE SCIENTIFICHE)



# METODOLOGIA STUDIO E QUESTIONARIO

## QUESITO DI RICERCA

- PERCHÈ GLI INFERMIERI NON APPLICANO LA PRATICA BASATA SULLE EVIDENZE SCIENTIFICHE?

## CAMPIONE

- METODO NON PROBABILISTICO DI CONVENIENZA.
- CRITERI DI INCLUSIONE: TUTTI GLI INFERMIERI DIPENDENTI ASL 5 DELL'OSPEDALE SANT'ANDREA DI LA SPEZIA E SAN BARTOLOMEO DI SARZANA
- GRANDEZZA CAMPIONE SELEZIONATO: 1040 PARTECIPANTI.

## QUESTIONARIO BARRIERS SCALE

- 35 DOMANDE TOTALI.
- SUDDIVISO IN UNA PARTE DI DATI ANAGRAFICI E PERSONALI E 30 DOMANDE SUDDIVISE IN 4 SOTTO-SCALE. 4 POSSIBILI RISPOSTE: PERCEPITO COME OSTACOLO ALL'UTILIZZO DELLA RICERCA NELLA PRATICA IN MISURA NULLA, RIDOTTA, MODERATA O ELEVATA.
- QUESTIONARIO ONLINE SU PIATTAFORMA MICROSOFT FORMS
- SOMMINISTRATO SUL GRUPPO FACEBOOK PRIVATO «ORDINE INFERMIERI LA SPEZIA» DAL 10 AGOSTO 2021 AL 1 OTTOBRE 2021
- ANALISI DEI DATI IN TEMPO REALE CON MICROSOFT FORMS E SUCCESSIVAMENTE ANALIZZATI DI NUOVO MEDIANTE SOFTWARE EXCEL

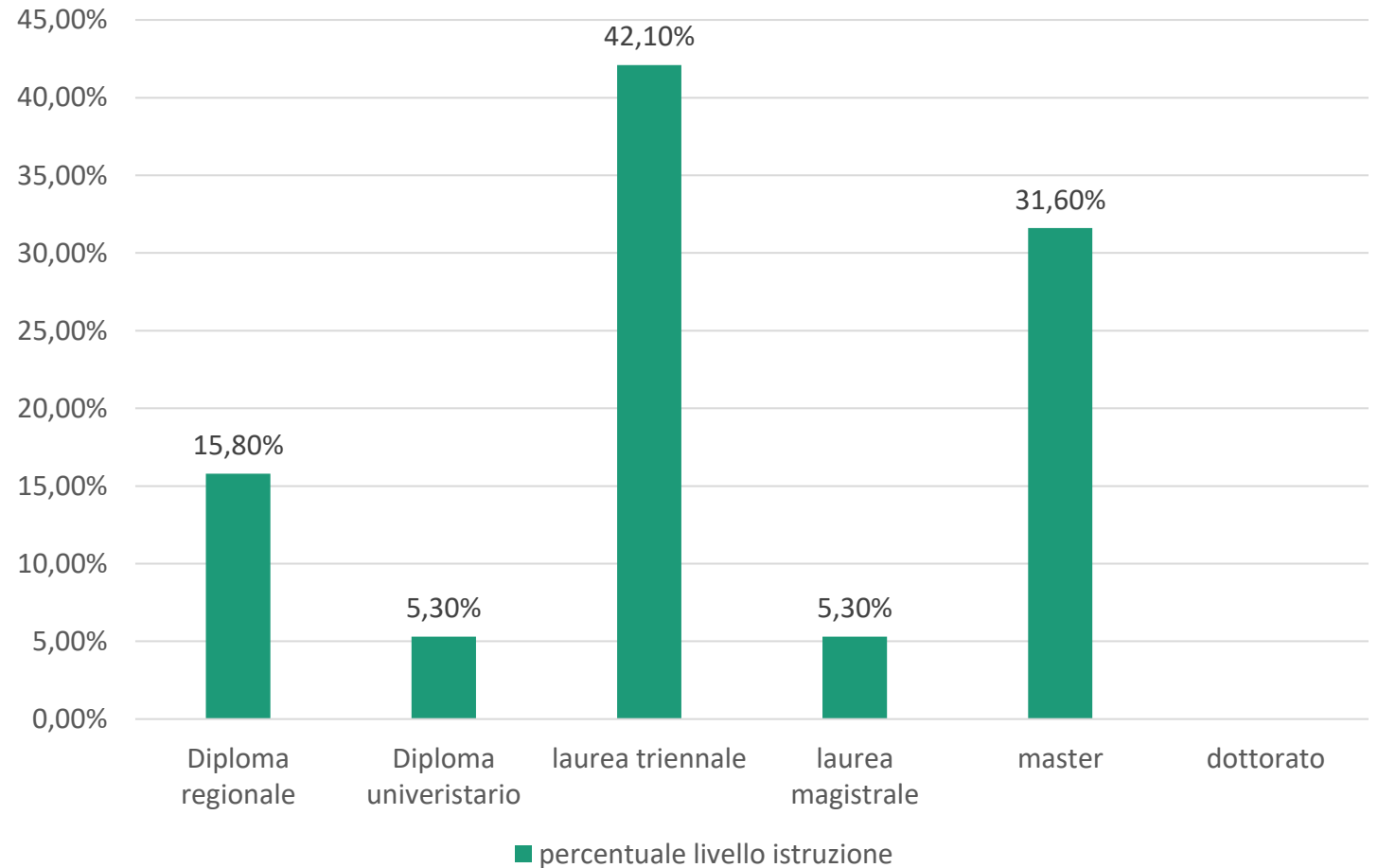
# RISULTATI

☐ SONO STATI RESTITUITI 59 QUESTIONARI SU 1040 (5,7%); SOLO 56 ERANO VALIDI AI FINI DELLA RACCOLTA DATI (5,4%)

## RACCOLTA DATI ANAGRAFICI E PROFESSIONALI:

- 73,7% FEMMINE; 26,3% MASCHI
- ETA' MEDIA: 44 ANNI (RANGE 22-65)
- 54,4% LAVORAVA IN AREA CRITICA; 45,6% ALTRE UNITA' OPERATIVE OSPEDALIERE
- MEDIA ANNI LAVORATIVI: 19,9


## ➤ PERCENTUALE LIVELLO DI ISTRUZIONE:





## RISULTATI BARRIER SCALE


- Item classificati in tabella in ordine decrescente, dall'item maggiormente percepito come ostacolo a quello meno percepito.
- Percentuale calcolata per ogni singolo item dalla somma delle risposte «percepito come ostacolo all'utilizzo della ricerca nella pratica in misura moderata» e «in misura elevata»

	Item (ostacolo)	Percentuale ostacolo moderato- elevato	Risposte mancanti percentuale
1	Non c'è tempo sufficiente sul lavoro per implementare nuove idee	71,4% (40)	
2	Le strutture sono inadeguate per l'attuazione	71,4% (40)	
3	L'altro personale non supporta l'implementazione	66,1% (37)	
4	I rapporti/articoli di ricerca sono scritti in inglese	64,3% (36)	
5	I medici non collaboreranno con l'implementazione	60,7% (34)	
6	L'amministrazione non consentirà l'implementazione	58,9% (33)	

 Sottoscala delle impostazioni: stabilire barriere e limitazioni

 Sottoscala di presentazione: presentazione e accessibilità della ricerca

 Sottoscala della ricerca: qualità della ricerca

 Sottoscala dell'infermiere: i valori, le abilità e la consapevolezza della ricerca dell'infermiere

## RISULTATI BARRIER SCALE

7	L'infermiere/a non ha tempo per leggere la ricerca	57,1% (32)	
8	La lettura pertinente non è raccolta in un unico posto	57,1% (32)	
9	Le analisi statistiche non sono comprensibili	55,4% (31)	
10	La quantità di informazioni sulla ricerca è enorme	55,4% (31)	
11	L'infermiere/a non sente di avere abbastanza autorità per modificare le procedure di cura del paziente	53,6% (30)	
12	L'infermiere/a non è a conoscenza della ricerca	51,8% (29)	
13	I rapporti/articoli di ricerca non sono prontamente disponibili	51,8% (29)	
14	Non c'è una necessità documentata di cambiare pratica	48,2% (27)	
15	L'infermiere/a ritiene che i risultati non siano generalizzabili al proprio ambiente	48,2% (27)	
16	La ricerca non è stata replicata	48,2% (27)	1,8% (1)
17	L'infermiere/a è isolato/a dai colleghi esperti con cui discutere la ricerca	46,4% (26)	
18	Le implicazioni per la pratica non sono chiare	46,4% (26)	
19	La ricerca presenta carenze metodologiche	46,4% (26)	

## RISULTATI BARRIER SCALE

20	L'infermiere/a vede pochi benefici per se stesso/a	44,6% (25)	
21	La ricerca non è riportata in modo chiaro e leggibile	44,6% (25)	
22	I rapporti/articoli di ricerca non vengono pubblicati abbastanza velocemente	44,6% (25)	1,8% (1)
23	L'infermiere/a non si sente in grado di valutare la qualità della ricerca	42,9% (24)	
24	L'infermiere/a non è disposto/a cambiare/provare nuove idee	42,9% (24)	
25	L'infermiere/a ritiene che i benefici del cambiamento della pratica saranno minimi	42,9% (24)	1,8% (1)
26	La letteratura riporta risultati contrastanti	42,9% (24)	
27	L'infermiere/a non vede il valore della ricerca per la pratica	39,3% (22)	1,8% (1)
28	L'infermiere/a è incerto/a se credere ai risultati della ricerca	32,1% (18)	
29	Le conclusioni tratte dalla ricerca non sono giustificate	32,1% (18)	
30	La ricerca non è rilevante per la pratica infermieristica	30,4% (17)	

# DISCUSSIONE DATI

## POSSIBILI INTERVENTI

- LOCAL CONSENSUS  
PROCESSES

- COMPUTERISE  
DECISION SUPPORT

- BRIEF REPORTS  
- EDUCATIONAL OUTREACH  
VISIT

- OSTACOLO RAPPRESENTATO  
DALL'ALTRO PERSONALE  
(MEDICO, ALTRI  
PROFESSIONISTI SANITARI,  
AAMMINISTRAZIONE, ETC.)  
- STRUTTURE INADEGUATE

- MANCANZA DI TEMPO

- COMPrensione INGLESE  
E ANALISI STATISTICHE  
- ARTICOLI PERTINENTI  
RACCOLTI IN UN UNICO  
POSTO



# CONCLUSIONI

